

INDICADORES: CUENTAS NACIONALES. GOBIERNOS. PNUD COMPARACIONES



Ponemos el acento en el Sistema de Cuentas Nacionales producido por el Indec, en particular en el Producto Bruto Interno (PIB), tanto a precios constantes del 2004 como a precios corrientes.

Hacemos un relevamiento con énfasis en la composición o participación porcentual de los componentes como Consumo Privado, Consumo del Gobierno, la Formación Bruta de Capital Fijo y el Neto de Exportaciones menos Importaciones, y otras cuentas que ajustan diferencias en los cálculos. Tal como enuncia un documento del Indec da **"respuestas a las preguntas fundamentales sobre su comportamiento: qué y cuánto se produce; para quién o para qué se produce, y a qué se destina el ingreso, es decir qué y cuánto se consume, cuánto se ahorra y cuánto se invierte"**.

Además incorporamos indicadores que no surgen de las cuentas del PIB y que responden a criterios, algunos no fácilmente medibles ni obtenibles, que definen una mejor o peor calidad de vida, tales como los señalados en el **Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD 2021 / 2022** con un llamativo subtítulo: **"Tiempos inciertos, vidas inestables: Configuran nuestro futuro en un mundo en transformación"** (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). También consideramos enunciados que fueron definidos en el documento solicitado por el presidente francés Sarkozy a un grupo de economistas, justamente para complementar o ampliar el PIB.

Sintetizamos algunos de los aspectos relevantes enunciados en el documento del PNUD:

Como siempre Inodoro y Mendieta reflexionan sobre la realidad nacional. Seguramente leyeron y quedaron influenciados por lo que dice Keynes en **"Las consecuencias económicas de la paz"**. **"Se dice que Lenin ha declarado que el mejor medio para destruir el sistema capitalista es viciar la circulación con un proceso continuado de inflación"** (Página 118).

Dice Inodoro dirigiéndose tanto a Mendieta como a otros oyentes: **"Si Argentina no domina su inflación, no puede pagar su deuda externa. Si Argentina no paga complica a tuita Latinoamérica. Si Latinoamérica no paga, la economía occidental quiebra"**.

Mendieta: **"Que lo parió"**.



Jorge A. Moore

Noviembre 2023

Finalizando el año 2023: Como siempre indicadores asociados, pero cerrando los dos periodos de gobiernos anteriores, más el actual que aún corre y elecciones.

Comentarios: Con el diario del lunes.

Sugerencia: Leer con tranquilidad y en algunos casos, como los gráficos pueden resultar densos, paciencia, los párrafos aclaran dando cuenta de información de varios años. Tratamos de analizar los indicadores desde varios puntos de vista y abusando de gráficos.

Fuentes: Se utilizan valores promedio de tiempos políticos, anuales y otros. Fuentes principales: M. Economía. Indec: Sistema de Cuentas Nacionales, Evolución de la distribución del ingreso (EPH). Informe sobre Desarrollo Humano 2021-2022. PNUD. *"Tiempos inciertos, vidas inestables: configuran nuestro futuro en un mundo en transformación"*. FMI World Economic Outlook 2023. *"Navigating Global Divergences"*. Informe de la Comisión sobre Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social. Joseph E. Stiglitz, Amartya Sen y Jean Paul Fitoussi. Lo mejor de Inodoro Pereyra. 5. Roberto Fontanarrosa. Ediciones Planeta Clarín. 2017. Las consecuencias económicas de la paz. John Maynard Keynes. Edición RBA. Barcelona. 2012.

Índice

INTRODUCCIÓN	2
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE COMPONENTES DEL PBI a precios constantes:	3
PER CÁPITA DE LOS DISTINTOS CONCEPTOS DEL PBI a precios constantes 2004.....	4
DISTRIBUCIÓN DE LOS COMPONENTES DEL PBI a precios corrientes	5
PROMEDIOS DE LAS PRINCIPALES CUENTAS POR PERIODOS POLITICOS PBI a pesos constantes 2004 millones pesos.....	6
DISTRIBUCIÓN PBI = 100, CONSUMO PRIVADO y otras cuentas en pesos corrientes.....	7
INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO PNUD 2021/2022	7
INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO 2021/2022 PNUD y SEGUNDO TRIMESTRE 2023 INDEC.....	8

INTRODUCCIÓN

Ponemos el acento en el Sistema de Cuentas Nacionales producidos por el Indec, en particular en el Producto Bruto Interno (PIB), tanto a precios constantes del 2004 como a precios corrientes.

El PBI mide el ingreso total de un país y en igual medida el total de gastos, y resulta uno de los indicadores más consultados para contar con datos cuantitativos globales.

Hacemos un relevamiento con énfasis en la composición o participación porcentual de los componentes como Consumo Privado, Consumo del Gobierno, la Formación Bruta de Capital Fijo y el Neto de Exportaciones menos Importaciones, y otras cuentas que ajustan diferencias en los cálculos. Tal como enuncia un documento del Indec da ***"respuestas a las preguntas fundamentales sobre su comportamiento: qué y cuánto se produce; para quién o para qué se produce, y a qué se destina el ingreso, es decir qué y cuánto se consume, cuánto se ahorra y cuánto se invierte"***

Además incorporamos indicadores que no surgen de las cuentas del PBI y que responden a criterios, algunos no fácilmente medibles ni obtenibles, que definen una mejor o peor calidad de vida, tales como los señalados en el **Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD 2021 / 2022** con un llamativo subtítulo: **"Tiempos inciertos, vidas inestables: Configuran nuestro futuro en un mundo en transformación"** (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). También consideramos enunciados que fueron definidos en el documento solicitado por el presidente francés Sarkozy a un grupo de economistas, justamente para complementar o ampliar el PBI.

Sintetizamos algunos de los aspectos relevantes enunciados en el documento del PNUD:

La seguridad económica es un pilar fundamental del bienestar. La estabilidad económica y un cierto grado de previsibilidad permiten a las personas planificar e invertir en su futuro y en el de sus hijas e hijos. De hecho, las personas en situación de pobreza están más expuestas a los acontecimientos adversos, desde la mala salud hasta los crecientes efectos de los cambios climáticos y pandemias.

Una afirmación del documento es central al decir que la humanidad ha entrado en una nueva era de riesgo creada por la confluencia de dos crisis gemelas: una de ellas tiene su origen en el oscurecimiento del panorama de la seguridad mundial; la otra se deriva de la actual destrucción del medio ambiente.

No es sencillo por ejemplo aspirar a la justicia socioambiental hoy y dejar un planeta próspero a las generaciones siguientes. Requiere tanto conocimiento como imaginación, solidaridad y agrega más interrogantes sobre cómo buscar y alcanzar metas como la justicia social y la salud.

Las perturbaciones financieras, el desempleo y la inseguridad alimentaria en los sectores de Ingreso bajo pueden generar puentes rotos intergeneracionales.

El informe también contempla la polarización y describe cómo puede verse agravada por la incertidumbre y la inseguridad. La confianza ha caído, mientras que el extremismo político ha aumentado. Los espacios de deliberación pública se reducen justo cuando más se necesitan. Surge de lo anterior que el estilo de liderazgo apoyado en tiempos de incertidumbre también favorece el respaldo a líderes autoritarios.

El último informe del FMI de octubre 2023 bajo el título de **"Navegando las divergencias globales"** no es muy alentador, si bien los acentos tienen que ver con la inflación, los precios de las materias primas y que la fragmentación geoeconómica amenaza la seguridad alimentaria y la transición a la energía limpia. Frentes complicados reconocidos por dos de los organismos Internacionales más importantes.

Como siempre Inodoro y Mendieta reflexionan sobre la realidad nacional, seguramente leyeron y quedaron influenciados por lo que dice Keynes en **"Las consecuencias económicas de la paz"**. **"Se dice que Lenin ha declarado que el medio mejor para destruir el sistema capitalista es viciar la circulación. Con un proceso continuado de inflación"** (Página 118).

Dice Inodoro, dirigiéndose tanto a Mendieta como a otros oyentes: **"Si Argentina no domina su inflación, no puede pagar su deuda externa. Si Argentina no paga complica a tuita Latinoamérica. Si Latinoamérica no paga, la economía occidental quiebra"**.

Mendieta: **"Que lo parió"**.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE COMPONENTES DEL PBI A PRECIOS CONSTANTES:

Respecto del contenido del documento se puede decir que Argentina ha mantenido en los últimos años un comportamiento mediocre de acuerdo con las cuentas nacionales.

Al considerar indicadores complementarios, la afirmación anterior es más dura.

Veamos los porcentajes en relación al PBI a precios constantes.

En los años recientes el CONSUMO PRIVADO, el de mayor ponderación entre los componentes del PBI, tuvo un promedio desde el 2004 al segundo trimestre del 2023 del 70 %, con variaciones en más o menos alrededor de este número. Bajo este concepto se incluyen todos los gastos de los hogares de bienes y

servicios, excepto las compras de viviendas. Obviamente su importancia marca finalmente gran parte del derrotero del PBI.

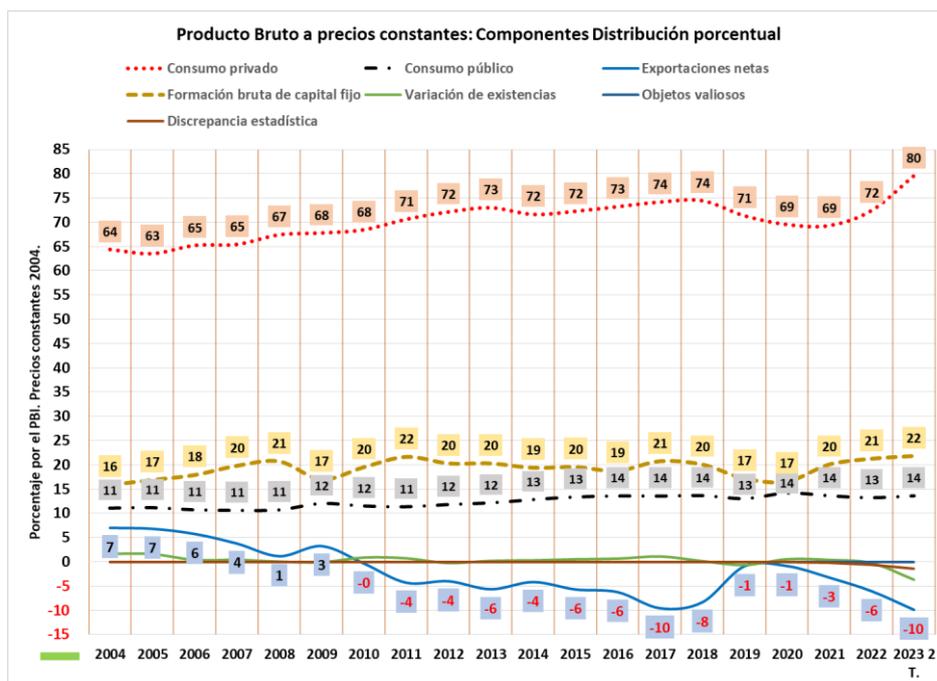
El otro componente que le sigue en importancia es FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO. Implica la compra de bienes que se utilizarán para producir más bienes y servicios; se incluyen equipos, edificios y también las compras de viviendas con un promedio desde el 2004 del 19 %. Está asociado específicamente al ahorro privado, por cuanto el ahorro público no existe.

Las COMPRAS DEL GOBIERNO (nacional, provincial y locales) incluyen bienes y servicios, salarios y obras de los gobiernos, pero no incluyen las transferencias por seguridad social ni el pago de intereses. El promedio desde 2004 es del 12 %.

Utilizamos el concepto de EXPORTACIONES NETAS (exportaciones menos importaciones). Las exportaciones son las compras que realizan los extranjeros y las importaciones las compras que realizan los habitantes del país. El promedio desde 2004 es - 2% (valor negativo). Significa que las compras de bienes y servicios extranjeros fueron mayores.

Se incluyen dos conceptos de menor importancia numérica. La VARIACIÓN DE EXISTENCIA, producción de las empresas que no se vende, y DISCREPANCIA ESTADÍSTICA, que permite corregir las diferencias en los métodos de cálculos.

El segundo trimestre del 2023 es el considerado en los cálculos hasta el momento.



PER CÁPITA DE LOS DISTINTOS CONCEPTOS DEL PBI A PRECIOS CONSTANTES 2004.

Utilizamos los valores del PBI a precios constantes del 2004 y los dividimos por la población total de cada año.

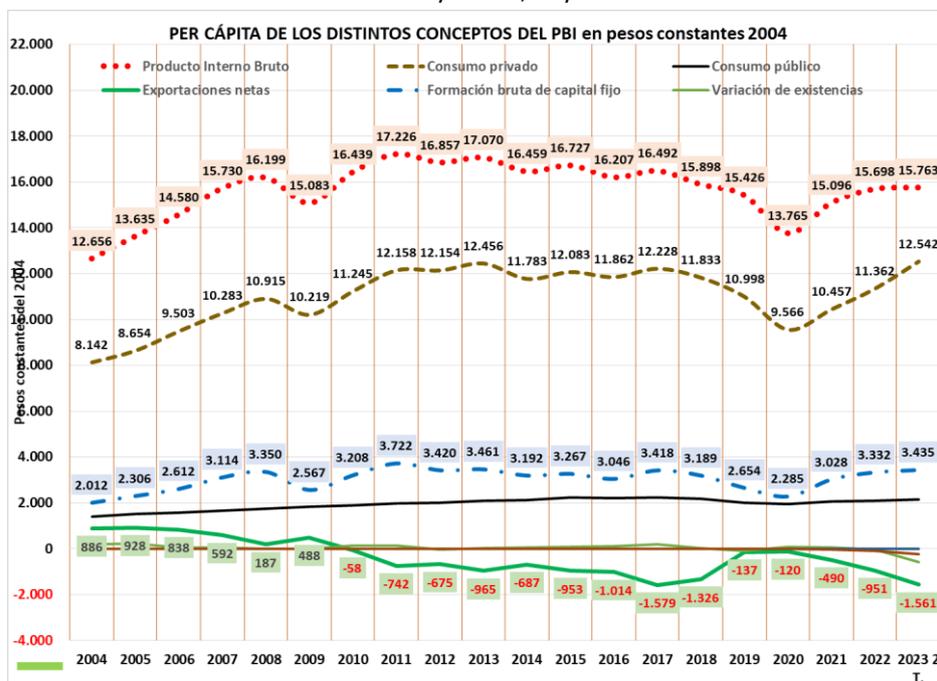
Es una información relevante para poder apreciar con más claridad cuál es la marcha de la economía en general y de los componentes del PBI. El producto bruto per cápita promedio para todo el periodo es de \$ 15.650 y el per cápita del consumo privado, el más importante componente del PBI, es de \$ 11.022.

En el gráfico se pueden observar las restantes cuentas y las marchas de las mismas.

Si consideramos los periodos políticos queda claro que las diferencias del per cápita son mínimas, así por ejemplo para el periodo 2011 al 2015 resulta \$ 16.778; para el siguiente, o sea hasta el 2019, \$ 16.006, y para el actual \$ 15.081.

Esto mismo se podría hacer en dólares, es la forma usual de los organismos internacionales, o como Ingresos por habitante en términos de Paridad por Poder Adquisitivo, es decir una canasta de bienes. Así también lo hace el FMI. Pero si bien los números absolutos son diferentes, la tendencia es similar en cualquier forma que la midamos. No se altera en el corto plazo.

El estancamiento es una conclusión muy fuerte, hoy se está en los niveles de hace 10 años.

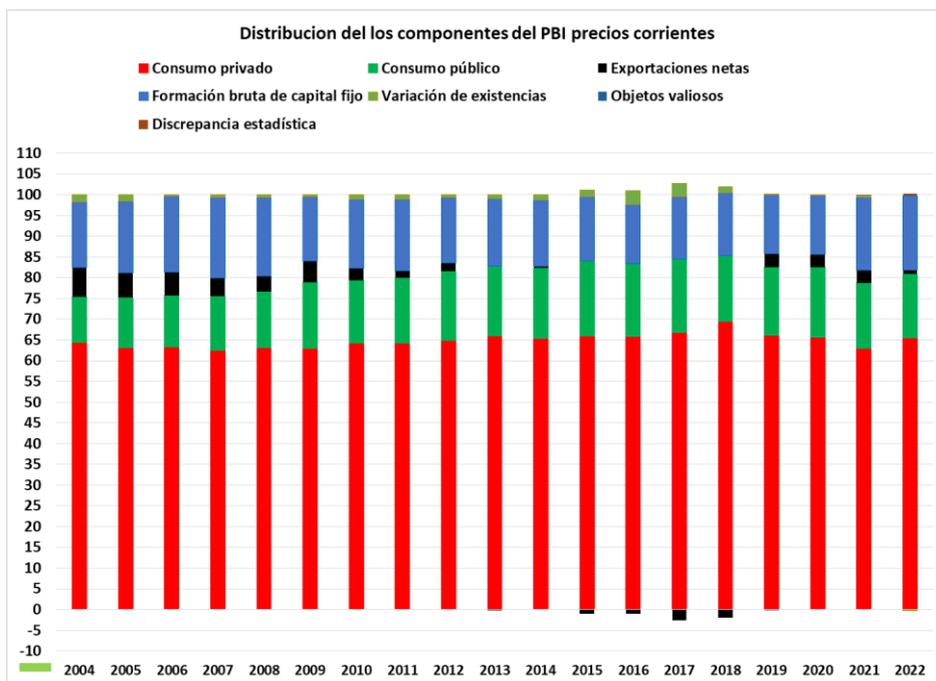


DISTRIBUCIÓN DE LOS COMPONENTES DEL PBI A PRECIOS CORRIENTES

En este caso la distribución la hacemos utilizando los precios corrientes que presentan pequeñas modificaciones si lo hiciéramos a pesos constantes, pero no alteran mayormente los resultados. Se puede observar con claridad la participación de cada uno en los distintos años.

Lo único disruptivo pueden ser los valores de las exportaciones netas.

A pesar del contenido de la alta inflación en los precios corrientes, la estructura de los componentes permanece prácticamente inalterable.

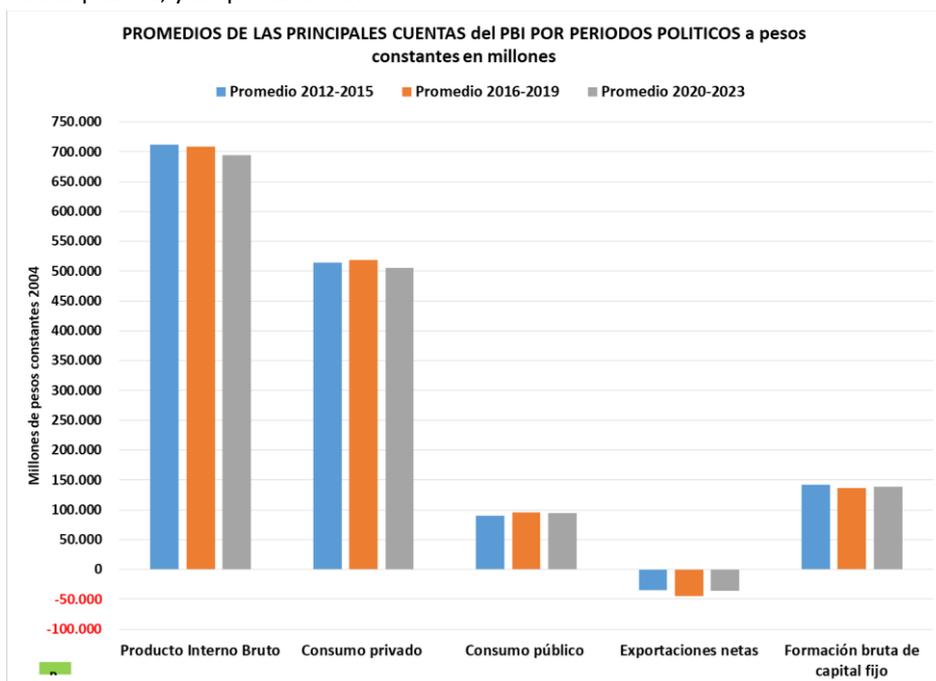


PROMEDIOS DE LAS PRINCIPALES CUENTAS POR PERIODOS POLITICOS PBI A PESOS CONSTANTES 2004 MILLONES PESOS.

Sirve para identificar las diferencias o similitudes en los tres últimos periodos políticos.

Lo que queda claro es que las cuentas del PBI no resultan fáciles de modificar en los plazos cortos.

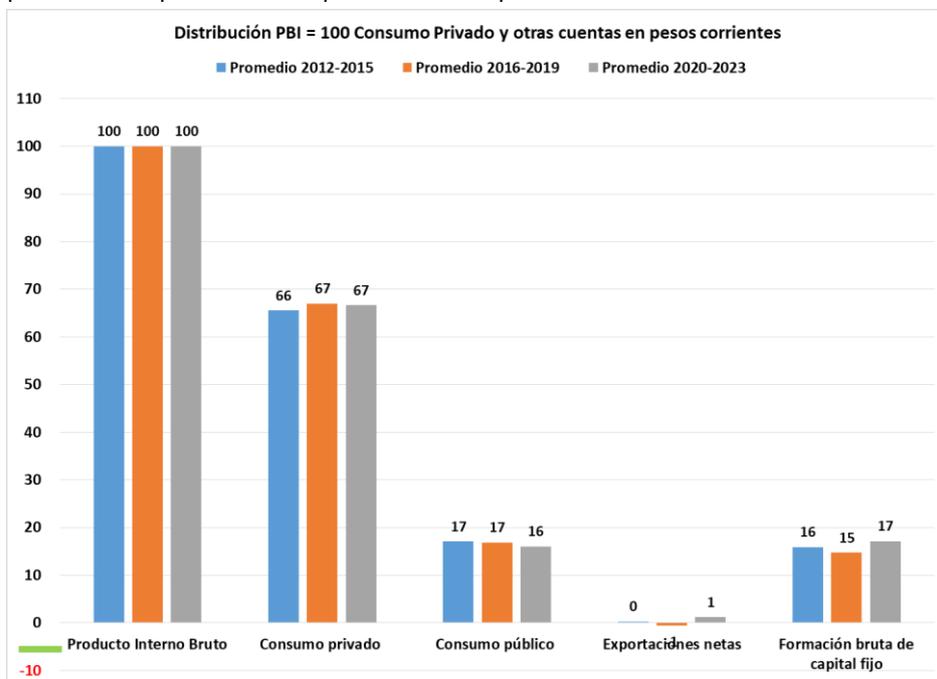
Lo segundo que queda claro es que no presentan diferencias significativas. Si queremos incorporar elementos o números que muestren matices que no surjan de las Cuentas Nacionales, debemos apelar a indicadores tales como la inflación, las variaciones de la base monetaria, la acumulación de reservas, deuda pública, y así por el estilo.



	Promedio 2012-2015	Promedio 2016-2019	Promedio 2020-2023
Producto Interno Bruto	711.922	708.367	694.341
Consumo privado	514.201	519.095	505.885
Consumo público	89.672	95.703	95.054
Exportaciones netas	-34.842	-44.722	-36.177
Formación bruta de capital fijo	141.467	136.104	139.166
Variación de existencias	1.424	2.252	-5.710
Objetos valiosos	0	-64	0
Discrepancia estadística	0	0	-3.878

DISTRIBUCIÓN PBI = 100, CONSUMO PRIVADO Y OTRAS CUENTAS EN PESOS CORRIENTES

En este gráfico se pueden seguir las paridades que muestran los distintos periodos políticos considerando los porcentajes en relación al PBI a precios corrientes. Siguen las uniformidades en los distintos tiempos. Es por todo lo anterior que en los dos gráficos siguientes tratamos de encontrar otros elementos que puedan ser explicativos o ampliatorios de lo que venimos observando.



INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO PNUD 2021/2022

En el último Informe Sobre Desarrollo Humano del PNUD 2021/2022 (Naciones Unidas), se muestran indicadores de mucha importancia que permiten comparaciones entre países en aspectos muy sensibles. Como comentamos en el inicio consideramos relevante la sugerencia o necesidad de incorporar o complementar a los números del crecimiento económico dados por las cuentas nacionales indicadores como la felicidad, el bienestar, la distribución del ingreso, el medio ambiente y otros. Surge también tal necesidad del informe solicitado en febrero de 2008 por el presidente francés Sarkozy a una comisión integrada, entre otros economistas, por Jean Paul Fitoussi y los premios Nobel Amartya Sen (1998), Heckman (2000) Joseph Stiglitz (2001), Kahneman (2002) y Deaton (2015) y otros muy calificados. Por supuesto no es sencillo darle curso a las recomendaciones que no mide el PBI, todas seguramente muy reales. Y no es menos cierto que, si se cuenta con un índice per cápita más elevado, se puedan resolver mejor algunas de las señalizaciones del informe del PNUD y el Informe Sarkozy. Si la torta es más grande, el reparto puede ser más holgado.

Para tener idea de las diferencias y posibilidades, tomamos números del Informe sobre Desarrollo Humano 2021/2022 y concretamente al ÍNDICE que se integra con indicadores como: **vida larga y saludable, conocimiento o educación y nivel de vida decente.**

El país que tiene el mejor número (índice) es Suiza (0.962). La diferencia con Argentina (0.842) es de 47 países. Una diferencia que se ha mantenido a lo largo de los años.

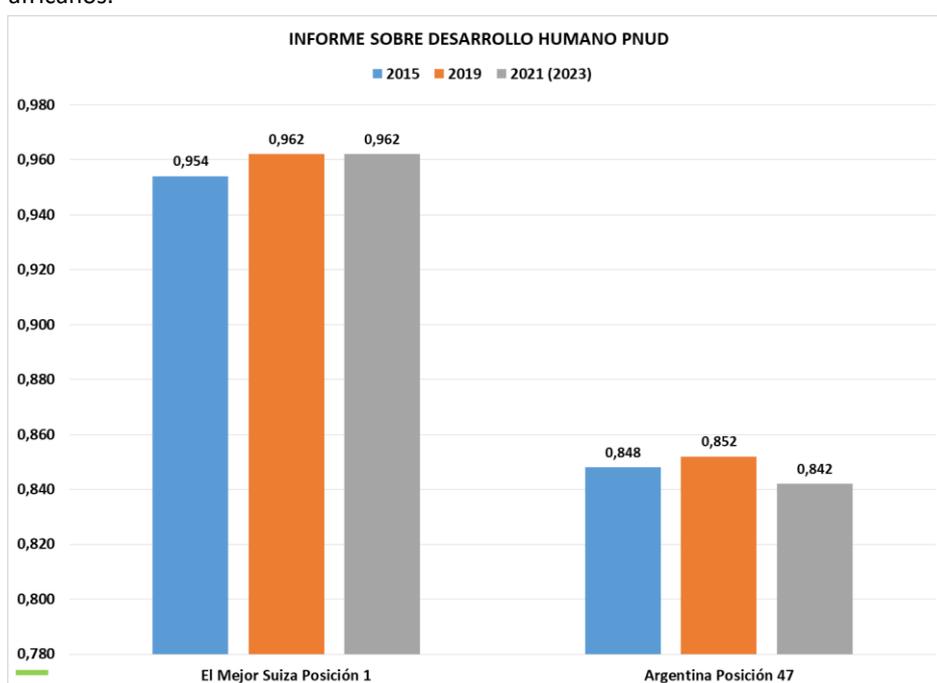
Cabe preguntarse que un país como Argentina, tocado por la naturaleza, si hubiese hecho mejor las cosas en los años anteriores, seguramente tendría una mejor posición.

Esto es simplemente una conjetura insoluble. Igualmente, Argentina se encuentra entre los países de Desarrollo Humano muy alto, junto con otros 66. Este grupo también incluye a Chile y a Uruguay.

Luego están los 48 países con Desarrollo Humano alto, entre ellos Brasil, Ecuador, Perú, México y Paraguay.

Otro Grupo de 43 países con Desarrollo Humano medio, incluye a Bolivia y Venezuela.

Finalmente se ubican los 31 países con Desarrollo Humano bajo, donde se ubican la mayoría de países africanos.



INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO 2021/2022 PNUD Y SEGUNDO TRIMESTRE 2023 INDEC

Continuamos con Indicadores del Informe de Desarrollo Humano y agregamos los datos recientes del Indec correspondientes al segundo trimestre del 2023 sobre la distribución del ingreso.

En primer lugar el Coeficiente de Gini mide la desigualdad de los ingresos de una población, tomando valores entre 0 y 1. El valor 0 corresponde a la situación de menor desigualdad, que se alcanzaría si todas las personas dispusieran del mismo ingreso. El valor 1 indica la situación de mayor desigualdad, que se daría si una sola persona concentrara el total del ingreso y el resto de la población no dispusiera de nada. Debe tenerse en cuenta que, cuanto más cercano a 1 sea el índice de Gini, mayor será la desigualdad.

Si se compara a Argentina con el país que mejor muestra la distribución del ingreso, y que resulta ser Islandia, se observa el 26.1. En tanto, la diferencia con Argentina (42.3) es de casi 16 puntos.

Gini Argentina ha oscilado en valores intermedios. Por ejemplo en los últimos años ha expuesto entre 41 y 45 puntos, pero llegó a casi 54 en el 2002, algo así como “peor imposible”.

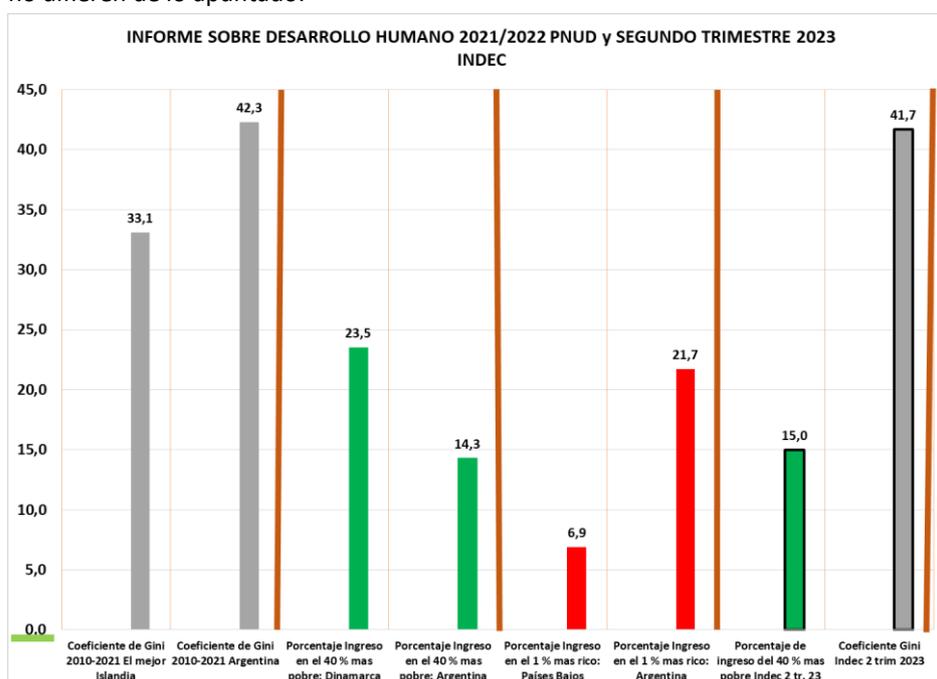
Otro indicador que presenta el Informe de Desarrollo Humano es el porcentaje de ingresos del 40 % más pobre, y nuevamente las comparaciones muchas veces pocas gratas y odiosas. En este caso la diferencia es importante, pero mucho más es en la concentración del ingreso. Se puede observar en el gráfico.

En el caso de la mejor distribución para el 40 % más pobre, Dinamarca reparte el 23.5 % del ingreso; en Argentina el 40 % más pobre se lleva el 14.3 % del ingreso. Bastante menos.

Si buscamos el otro extremo de la distribución de ingresos, que corresponde al 1 % de la población más rica, el país con menor porcentaje corresponde a Países Bajos con el 6.9 %; en tanto para el mismo grupo en Argentina el 1 % más rico se lleva el porcentaje del 21.7 %.

Concentración. En ambos casos Argentina observa peores diferencias, y si lo comparamos con los 66 países que integran el grupo de Desarrollo Humano muy alto, se encuentra entre los últimos. Para resumirlo, en este grupo el país no se caracteriza por una buena distribución.

Incluimos dos datos producidos por el Indec en su informe “Evolución de la distribución del ingreso EPH”, correspondiente al segundo trimestre el 2023 tanto para Gini como para el 40 % de pobres, los números no difieren de lo apuntado.



Índice de Desarrollo Humano	2015	2019	2021 (2023)
El Mejor Suiza Posición 1	0,954	0,962	0,962
Argentina Posición 47	0,848	0,852	0,842
Coefficiente de Gini 2010-2021 El mejor Islandia			33,1
Coefficiente de Gini 2010-2021 Argentina			42,3
Porcentaje Ingreso en el 40 % mas pobre: Dinamarca			23,5
Porcentaje Ingreso en el 40 % mas pobre: Argentina			14,3
Porcentaje Ingreso en el 1 % mas rico: Países Bajos			6,9
Porcentaje Ingreso en el 1 % mas rico: Argentina			21,7
Porcentaje de ingreso del 40 % mas pobre Indec 2 tr. 23			15,0
Coefficiente Gini Indec 2 trim 2023			41,7

Saludos
 Lic. Jorge A Moore
 Noviembre 2023
 Corrección: Manuel López de Tejada