**Reconversión de la política internacional norteamericana a partir del 20 de enero de 2017, día de la asunción de su nuevo presidente, Donald John Trump**

Desde un principio, el actual presidente de los EEUU, en franco contraste con su antecesor, adopta en el tratamiento de las cuestiones de estado una actitud con las características más duras de los últimos gobiernos republicanos. Además, y esta es una novedad, opta por maltratar a sus pares en ejercicio del poder en naciones, hasta ahora, tradicionales aliadas.

En un comienzo fueron posturas y gestos poco habituales, para ser benignos; se pensó que eran simples extravagancias, pero con el correr del tiempo, los desplantes no inocentes del presidente Trump, sus agresiones y amenazas, comenzaron a operar con severas consecuencias que afectaron el hasta entonces previsible statu quo internacional. En su soberbia no imaginó que sus socios se atreverían a cuestionarlo y que, lejos de resignarse, estos estrecharían su firmeza defensiva y responderían con un acelerado enriquecimiento de la vinculación entre ellos: La Unión Europea junto a las naciones que EEUU considera lisa y llanamente sus peores enemigos: Irán, Rusia y China.

Este comportamiento, en especial en lo referido a los países de la UE y Canadá, dio como resultado la fractura del atlantismo, que suponía una visión común de Occidente hacia valores compartidos, nacida de la condición de aliados en la segunda guerra mundial, y que daría lugar a la creación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (NATO, según sus siglas en inglés) y demás instituciones surgidas a partir de la finalización del conflicto; en su postrimería, del 1º al 22 de julio de 1944, en la Conferencia realizada en Bretton Woods, se establecieron las reglas que normarían las relaciones comerciales y financieras entre los países más industrializados del mundo; se decidió la creación del [Banco Mundial](https://es.wikipedia.org/wiki/Banco_Mundial) y del [Fondo Monetario Internacional](https://es.wikipedia.org/wiki/Fondo_Monetario_Internacional). Ambas organizaciones empezaron a funcionar en [1946](https://es.wikipedia.org/wiki/1946), usando el [dólar estadounidense](https://es.wikipedia.org/wiki/D%C3%B3lar_estadounidense) como moneda de referencia internacional.

En los meses previos a Bretton Woods se habían debatido dos propuestas distintas; una, apoyada por Estados Unidos, resultó vencedora; fue elaborada por [Harry Dexter White](https://es.wikipedia.org/wiki/Harry_Dexter_White). La británica correspondió al economista [John Maynard Keynes](https://es.wikipedia.org/wiki/John_Maynard_Keynes) y consistía en la creación de un órgano internacional de compensación, la [International Clearing Union](https://es.wikipedia.org/wiki/International_Clearing_Union) (ICU), que emitiría una moneda internacional ([Bancor](https://es.wikipedia.org/wiki/Bancor%22%20%5Co%20%22Bancor)) vinculada a las divisas fuertes y canjeable en moneda local por medio de un cambio fijo. Esta decisión sería de algún modo el acta de desplazamiento del rol que había desempeñado Gran Bretaña durante años y hasta entonces; finalizada la guerra, se reconocerá a los EEUU como figura central de la economía y las finanzas de Occidente y líder mundial en lo político, económico y militar.

Se inicia entonces el período de la llamada “guerra fría” que se extiende hasta la caída del Muro de Berlin (9 de noviembre de 1989) y la disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (8 de diciembre de 1991) con el Tratado de Belavezha, que marcó el final de ese período, con la constitución de Estados que reemplazarían a las hasta entonces Repúblicas Soviéticas.

Entonces sobreviene una etapa de unilateralismo norteamericano, que fue severamente deteriorado durante la gestión de George W. Bush y se acelera a partir del atentado a las Torres Gemelas (1 de septiembre de 2001) y la invasión de Irak (20 de marzo de 2003).

Para entonces el mundo alentaba tímidamente el ingreso a un ciclo de multilateralismo controlado, y así fue aunque de manera imperfecta, pero con el advenimiento de Trump las cosas comienzan a cambiar ya que el presidente deseaba una distinta configuración del poder mundial. En su visión, en una primera instancia, sería necesario compartir con Rusia, ciertas posturas comunes, dividiendo claramente las áreas de influencia.

Desde la campaña presidencial de 2016, Trump expresó su deseo de establecer una buena relación con el mandatario ruso a quien calificó como "un gran líder". También la derecha norteamericana, es decir el ala dura del partido republicano, veía con buenos ojos la dureza e intransigencia de Putin en varios temas. El presidente norteamericano deseaba un período de bilateralismo que solo toleraría durante un breve ciclo, necesario para reacomodar sus vínculos con Occidente, Irán y China, y entonces sí intentaría reinstalar la absoluta supremacía norteamericana con que él soñaba; luego la realidad (entre otros el conflicto de Medio Oriente), obligó a Trump a confrontar con Putin, fundamentalmente a partir del encuentro de Helsinki (julio de 2018).

 “America First” no era un lema solo para consumo interno; representaba en realidad un anuncio del retorno a los tiempos posteriores a la caída del muro de Berlin y a la desintegración de la Unión Soviética, en que el absoluto liderazgo norteamericano fue indiscutible.

En el prefacio de su último libro, “**Crippled America - How to make America Great Again”**, publicado el 5 de marzo de 2016, dice Donald J. Trump textualmente:

*As I write this, Russian president Vladimir Putin istotally outmaneuvering ourpresident by putting together a coalition in Syria that will make Putin the only effective leader in theworld. He and hisallies—most notably Iran—have positioned themselves exactly where President Obama and our military have failed miserably for years. They are total failures. They are not leaders. We are no longer a leader. Putin has becomethe leader, and it’s a nembarrassment to our country.*

Mientras escribo esto, el presidente ruso, Vladimir Putin, está maniobrando totalmente a nuestro presidente al juntar una coalición en Siria para que Putin sea el único líder efectivo en el mundo. Él y sus aliados, sobre todo Irán, se han posicionado exactamente donde el presidente Obama y nuestro militar han fracasado estrepitosamente durante años. Son fracasos totales. Ellos no son líderes. Ya no somos un líder. Putin se ha convertido en el líder, y es una vergüenza para nuestro país.

Con esa convicción expresada sin vueltas, no fue necesario esperar mucho tiempo para observar los resultados de la persistente tarea de desbaratar los importantes consensos internacionales establecidos, en buena parte logrados durante la gestión de su predecesor Barak Obama, a quien Trump le negaba toda condición de liderazgo para si reconocerlo en V. Putin.

Veamos las principales acciones unilaterales del presidente.

\*\*En enero de 2017, *se* retira EEUU del **Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP – Trans Pacific Partnership),** firmado en Auckland, Australia, el 4 de febrero de 2016. Este tratado de libre comercio reunió a EEUU junto a 11 países de la Cuenca del Pacífico. Este retiro, fue festejado por China, que no formaba parte del acuerdo, por haber sido expresamente excluida por Obama. En noviembre de 2016, la agencia oficial de noticias china Xinhua había descripto el entonces acuerdo a firmarse como el **"brazo económico de la estrategia geopolítica de la administración Obama para garantizar el dominio de Washington en la región".**

\*\*En agosto de 2017, la declaración de EEUU, que anunciaba el retiro del **Acuerdo de Paris sobre cambio climático y cuidado del medio ambiente**, firmado el 12 de diciembre de 2015, por 195 países y ratificado en Nueva York, en la sede de la ONU, el 22 de abril de 2016. Concretado este retiro, hubo consternación en el mundo por la gravedad de la acción, justificada por Trump con la absurda negación del peligro medioambiental que para la conservación del planeta implicaba el efecto invernadero, provocado por la creciente emisión de dióxido de carbono.

**\*\***En mayo de 2018**,** alegando informes de la inteligencia israelí sobre incumplimientos de Irán, EEUU se retira del acuerdo limitativo de la actividad nuclear de Irán **Plan Conjunto de Acción Comprensiva** (JCPOA, por sus siglas en inglés), firmado el 14 de julio de 2015 por Irán con EEUU, Rusia, China, Gran Bretaña y Francia (los cinco son miembros del Consejo de Seguridad) más Alemania (grupo 5+1). Comenzó su aplicación en enero de 2016.

Cumplido un año del anuncio de su retiro, **el 12 de mayo de 2019, EEUU cesó en su condición de parte** y restableció desde entonces varias baterías de sanciones contra Irán, incluyendo medidas punitivas contra entidades de terceros países que hicieran negocios con la república islámica. El acuerdo ha permanecido en vigor con el respaldo de los otros cinco firmantes, y la UE, a través de su encargada de relaciones internacionales, Federica Mogherini, se comprometió a continuar su vinculación con Irán y crear mecanismos para evitar los efectos de las sanciones americanas restablecidas contra ese país y recordó que el [Organismo Internacional de Energía Atómica](https://www.iaea.org/es) ([OIEA](https://www.iaea.org/es)) informaba periódicamente que Irán seguía cumpliendo con sus compromisos.

En una reunión mantenida por los jefes de estado de Alemania, Francia y Gran Bretaña, se anunció en un comunicado la creación del INSTEX (Instrument in Support of Trade Exchange). Su sede estará en París, será gerenciado por Per Fischer, ex Commerzbank, y el organismo de control estará encabezado por un representante del Reino Unido. En el primer aniversario de la retirada de EEUU, el presidente Hassan Rohani manifestó que otorgaba un nuevo plazo de 60 días para que sus aliados europeos cumplimentasen lo acordado para neutralizar el efecto de las sanciones norteamericanas, especialmente en los sectores bancario y del petróleo. Y afirmó que si esto no fuese así retomaría el enriquecimiento de uranio más allá de los limites convenidos y otro tanto en relación al agua pesada. El acuerdo establece que Teherán **no puede mantener un stock mayor a 300 kilos de uranio enriquecido al 3,67%, ni tampoco superior a 130 toneladas de agua pesada.** Al día de hoy, el OIEA puede confirmar que los compromisos nucleares están siendo implementados por Irán", indicó en un comunicado el director general del organismo, el japonés Yukiya Amano, el 9 de mayo de 2019, en su sede en Viena.

\*\*En octubre de 2017,Estados Unidos había anunciado su retiro de la **Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco)**. La medida, que fue comunicada a la directora general de la organización, Irinia Bukova, se hizo efectiva a partir del 31 de diciembre de 2018 y provocó un repudio generalizado.

*"Esta decisión no se tomó a la ligera y refleja la creciente preocupación de EE.UU. con la deuda con Unesco, la necesidad de una reforma fundamental de la organización y****el continuado sesgo contra Israel****en la Unesco",* informó el Departamento de Estado en un comunicado.

Pocas horas después de conocerse la noticia, el gobierno de Israel también anunció que iniciaba el proceso de retirada del organismo.

\*\*El 23 de marzo de 2018, el gobierno del presidente Donald Trump, impuso un **aumento de aranceles de 25 por ciento en las importaciones de acero y de 10 por ciento en las de aluminio**, pero [ordenó la suspensión de la imposición de los mismos a la UE, Argentina, Australia, Brasil, Canadá, Corea del Sur y México](https://www.excelsior.com.mx/global/2018/03/22/1227940). El 31 de mayo del mismo año anunció que a partir de la 0 hora del día siguiente se dejaba sin efecto esta exención de aranceles en relación a Canadá, México y la UE, desconociendo lo pactado en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, (TLCAN, o NAFTA, por sus siglas en inglés)  vigente desde 1994. A partir de aquí el Tratado fue modificado y transformado, en octubre de 2018, en el nuevo **Acuerdo Estados Unidos-México-Canadá (USMCA**, por sus siglas en inglés/ **T-MEC,** en español) sujeto a ratificación. En el caso de EEUU, sorpresivamente, luego de enviar al Congreso la documentación pertinente, Trump dispuso aplicar a las importaciones provenientes de México una tarifa progresiva del 5 % a partir del 10/06/19 con escala ascendente hasta el 25 % el 01/10/19. De esta forma, presiona severamente para obtener el rédito político del sector ultra que apoya su política vinculada a la erección del muro fronterizo.

"Es totalmente inaceptable que un país esté imponiendo medidas unilaterales cuando se trata de comercio mundial", puntualizó Jean-Claude Juncker.

\*\*En junio de 2018, en la Cumbre de Quebec, **el desaire al G 7** con la sorpresiva negativa de Trump a firmar la declaración final (que había consensuado); actitud que acompañó con insultos a su anfitrión, el primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, a quien calificó de falso, traidor y cobarde.

\*\* El 19 de junio de 2018, la embajadora de Estados Unidos ante las Naciones Unidas, Niki Haley, anunció que Estados Unidos se retiraba oficialmente del **Consejo de Derechos Humanos de la ONU**,… “*por el prejuicio crónico del Consejo contra Israel”.*

Sin vinculación alguna con Israel, la realidad de lo ocurrido fue que diez días antes la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos había criticado [la separación de los niños de sus padres](https://cnnespanol.cnn.com/video/estados-unidos-separacion-de-familias-onu-ahora-michael-roa/), establecida para quienes ingresaran ilegalmente a Estados Unidos desde México, aún cuando no registraran antecedentes penales, calificándola de "desmedida".

La intensa presión desde dentro y fuera del país llevó al día siguiente al presidente de Estados Unidos, a firmar un decreto para poner fin a la separación de familias de inmigrantes en la frontera con México, que ya había causado la muerte de niños.

\*\*El 1º de febrero de 2019, EEUU anunció que se retiraba del **Tratado de Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio** (**INF**, por sus siglas en inglés), celebrado entre los [Estados Unidos](https://es.wikipedia.org/wiki/Estados_Unidos) y la [Unión Soviética](https://es.wikipedia.org/wiki/Uni%C3%B3n_Sovi%C3%A9tica) en [Washington](https://es.wikipedia.org/wiki/Washington_D.C.)  el [8 de diciembre](https://es.wikipedia.org/wiki/8_de_diciembre)de [1987](https://es.wikipedia.org/wiki/1987) entre el entonces presidente de los EE.UU., [Ronald Reagan](https://es.wikipedia.org/wiki/Ronald_Reagan) y el secretario general del partido comunista de la URSS, [Mijaíl Gorbachov](https://es.wikipedia.org/wiki/Mija%C3%ADl_Gorbachov). que entró en vigor el 1 de junio de 1988.

Este importantísimo tratado dispuso eliminar los [misiles balísticos](https://es.wikipedia.org/wiki/Misil_bal%C3%ADstico) y de [crucero](https://es.wikipedia.org/wiki/Misil_de_crucero), nucleares o convencionales, cuyo rango operativo de alcance estuviera entre 500 y 5.500 kilómetros​ (denominados [euromisiles](https://es.wikipedia.org/wiki/Euromisil)), instalados en bases militares de Europa Occidental y Europa Oriental. El [1 de junio](https://es.wikipedia.org/wiki/1_de_junio) de [1991](https://es.wikipedia.org/wiki/1991) fué la fecha límite establecida para la destrucción de los misiles; fueron destruidos en total 2.692 misiles, 846 por parte de los EE.UU y 1.846 por parte de la Unión Soviética. El retiro de EEUU fue considerado por la UE como una actitud de franca enemistad, que ponía en riesgo la paz mundial. Al día siguiente V. Putin suspendió su participación en el acuerdo y anunció que comenzaría a desarrollar un misil hipersónico.

----0----

Continúan produciéndose hechos ratificatorios de la premeditada y beligerante actitud del presidente de los EEUU en el sentido de establecer un nuevo orden basado en su “America First”, lo que provoca respuestas a través del mundo que señalan que, como de costumbre, solo logra Trump el efecto contrario al buscado. John Bolton, asesor de seguridad del presidente, que tuviera funciones similares con Bush padre, y Mike Pompeo, quien mientras se desempeñaba como director de la CIA fue nombrado secretario de Estado por el presidente Donald Trump, son los firmes sostenedores de estas políticas de aislamiento agresivo. Se habla insistentemente del desplazamiento de ambos; justamente por el perjuicio que causa su intervención.

Ya en diciembre de 2018, Sigmar Gabriel, Ministro de Asuntos Exteriores de la República Federal Alemana, en el Foro de Política Exterior de la Fundación Körber, celebrado en Berlin, resumió sus conclusiones diciendo textualmente que “el predominio global de EEUU poco a poco está pasando a la historia” y señaló lo que él considera tres ejemplos de las diferencias con EEUU: 1) “Las sanciones a Rusia cubren hechos que afectan los actuales gasoductos alemanes desde Rusia”, 2) “La ruptura del **Acuerdo Nuclear con Irán** pone en peligro la seguridad nacional e incrementa el peligro de guerra en nuestra vecindad más inmediata….”. 3) “Existen indicaciones de que los EEUU reconocerán en los próximos días a Jerusalem como capital de Israel. Todos somos concientes de las graves consecuencias que tendría un paso de esa índole”.

Trump dió ese paso el 17 de abril de 2019, reconoció a Jerusalem como capital de Israel y también en ese mes abogó por la incorporación a Israel de los Altos del Golán, territorio de Siria ocupado de facto por Israel en 1967. Asimismo, celebró la ocupación de territorio palestino en Cisjordania realizada través de los asentamientos ilegales.

En una [entrevista con la cadena estadounidense CBS](https://www.cbsnews.com/news/donald-trump-interview-cbs-news-european-union-is-a-foe-ahead-of-putin-meeting-in-helsinki-jeff-glor/) que fue realizada el sábado 14 de julio de 2018 en Escocia, afirmó Trump:

*“Creo que tenemos muchos enemigos. Creo que la Unión Europea es un enemigo, por lo que nos hacen en comercio. Rusia es un enemigo en ciertos aspectos. China es un enemigo económicamente, ciertamente son un enemigo”.*

Dos días más tarde, el 16 de julio de 2018, en la 20ª Cumbre Unión Europa - China, ambas partes ratificaron la “Estrategia Económica Global”, que consideró las medidas necesarias para evitar las consecuencias de la guerra económica desatada por Trump. Entre otros documentos se firmó un Memorando de Entendimiento entre el Fondo Europeo de Inversiones (FEI) parte del Grupo del Banco Europeo de Inversiones, y el Foro de la Ruta de la Seda (SRF), que confirmó la primera coinversión en el marco del recientemente creado “Fondo de Coinversión China-UE”y se decidió la cooperación en proyectos de inversión basados en criterios de sostenibilidad, transparencia e igualdad de condiciones para fomentar la inversión en el transporte entre la UE y China. En la ocasión Jean Claude Juncker, presidente de la Comisión Europea, manifestó junto a Donald Tusk, presidente del Consejo Europeo, que “la cooperación entre la UE y China es una cuestión de simple lógica”.

Con fecha 16 de julio de 2018, se reunieron los presidentes Putin y Trump en Helsinki, para tratar las acusaciones de EEUU sobre la anexión de Crimea por Rusia y el bombardeo de Rusia a objetivos en Ucrania, así como la injerencia rusa en la campaña electoral previa al comicio que dió el triunfo a Trump.

La queja de Trump por la ocupación y posterior anexión de Crimea por parte de Rusia quedó simplemente como anécdota, sólo reivindicada (sin ninguna consecuencia) por los países de Europa, quienes, por un lado habían establecido junto a EEUU sanciones y por otro lado buscan activamente caminos con Rusia, Irán y China para obviar el uso del dólar en las transacciones comerciales, especialmente importación de gas y petróleo.

En relación al tema de la injerencia Rusa en las elecciones norteamericanas, en declaraciones posteriores a la reunión, Trump cuestionó la labor de la CIA, el FBI y la NSA. Según él, se trata de una "caza de brujas" que intenta abrir una brecha entre Estados Unidos y Rusia. También Putin criticó las investigaciones del fiscal especial Robert Mueller. Demócratas, republicanos, periodistas, actores, escritores, banqueros, etc. trataron a su presidente, como mínimo, de traidor a su país. Entonces, una vez más, ante el bochorno, Trump se retractó. Putin, que había sido el único beneficiario de la cumbre, celebró esta adicional contribución a su gestión de neutralización de las posturas norteamericanas; esta vez, infligida a si mismo por el presidente de EEUU. Posteriormente, la justicia norteamericana confirmó la participación rusa en los comicios, si bien liberó de cargos al presidente Trump.

Con **Corea del Norte** el acuerdo que se firmó en junio de 2018, en Singapur, sede de la primera reunión entre Trump y Kim Jong-un, establece que Corea se desnuclearizará, pero no se sabe cuando ni como; no hay términos ni condiciones, ni plazos; por el contrario, Trump declaró a los periodistas -increíble pero cierto- que el desmantelamiento nuclear ”llevará mucho tiempo…” Los coreanos, previamente, lo condicionaron y EEUU no realizó las maniobras y ejercicios militares conjuntos con Corea del Sur, largamente previstos y que se consideraban un factor fundamental de presión en las tratativas a realizarse. Una segunda reunión, realizada en Hanoi a finales de febrero de 2019, fracasó: y ahora es Kim Jong-un quien condiciona un tercer encuentro a la previa presentación de una oferta norteamericana que “parezca razonable”. “La causa subyacente del fracaso de las conversaciones de Pyongyang / Washington en Hanoi fue la postura arbitraria y deshonesta de EEUU, que insiste en un enfoque que es totalmente imposible de aplicar”, dijo el portavoz de la diplomacia norcoreana en un comunicado publicado por la agencia oficial de noticias KCNA.